

OR-IV.272.2.21.2018.DS

Rzeszów, dnia 18-05-2018 r.

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej zamawiającego**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 t.j.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie graficzne i druk papieru firmowego” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr: 544867-N-2018, data zamieszczenia: 13.04.2018 r.), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest: Mediakolor Osieccy Spółka Jawna ul. Podchorążych 11, 09-407 Płock.**

- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. CENA	
1.	Zakład Aktywności Zawodowej ul. Ludwikowo 3, 85-502 Bydgoszcz	55,81	55,81
2.	Mediakolor Osieccy Spółka Jawna ul. Podchorążych 11, 09-407 Płock	100,00	100,00
3.	Drukarnia „SIL-VEG-DRUK” s.c. Pawelak J., Pelka D., Śmich D. ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec	80,00	80,00
4.	Naczelna Organizacja Techniczna Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Rada w Rzeszowie ul. Kopernika 1, 35-959 Rzeszów	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
5.	MULTIGRAF DRUKARNIA Spółka z o.o. ul. Bielicka 76c, 85-135 Bydgoszcz	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
6.	Technodruk Sp. z o.o. ul. Słowackiego 29, 44-100 Gliwice	75,79	75,79

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert podlegających ocenie uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ.

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).


Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Irena Mielant
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacyjno - Prawnego